

## SERVIUS TULLIUS PEUT-IL ÊTRE IDENTIFIÉ À MASTARNA ?

par

ANDRZEJ ŁOŚ

**ABSTRACT:** Servius Tullius is a most fascinating figure from early Roman history. Much controversy and debate has revolved around almost every aspect of his life, particularly his ancestry, ethnicity and his path to power. There are conflicting narratives even within the annalistic tradition. It should, however, be emphasised that there is a wholly different account, deriving from Etruscan sources, of who Servius Tullius was and how he came to power. Many modern scholars prefer the Etruscan version of the career of Servius Tullius to his rise to power in the Roman state. Others think that the complete rejection of Roman tradition is too radical a step. The question I try to answer in this paper is whether it is possible to reconcile the two traditions. The key to my argument is the interpretation of the paintings from the tomb François at Vulci, and in particular the scene of the fight between Marce Camitlnas and Cneve Tarchunies. Cneve Tarchunies would be brother or cousin of Tarquin the Elder, who, on the latter's death, attempted to seize power at the head of his own personal army composed of young Etruscan aristocrats. Servius Tullius and his Etruscan allies, including the brothers Vibenna, would have succeeded in bringing about his defeat and death. But this reconstruction of Servius Tullius' path to power is also only a hypothesis. Thus, the career of the penultimate Roman king remains a mystery.

Servius Tullius mérite sans nul doute d'être tenu pour le personnage le plus fascinant du panthéon des rois de Rome élaboré par la tradition annalistique<sup>1</sup>. Il fut considéré par la postérité comme le plus grand des rois, et son règne, comme une suite ininterrompue de succès. Les chercheurs d'aujourd'hui ont cependant un réel problème à évaluer l'avant-dernier des *reges Romae*. S'il est très probable que le personnage est historique, presque tous les faits en rapport avec lui et attestés par la tradition posent problème, à des degrés divers. Tout d'abord, c'est la chronologie de son règne qui est peu, voire pas du tout crédible. Suivant la narration des annalistes, Servius Tullius aurait eu le plus long règne de tous les rois romains, soit 44 ans, de 578 à 534. Mais selon la chronologie de la royauté

---

<sup>1</sup> T. CORNELL (1995 : 119–120 ; 2014 : 252) remet en question la vraisemblance de toute la narration relative aux sept rois de Rome. Pour lui, aucun des rois de la tradition ne peut être considéré comme personnage historique à part entière, et certains d'entre eux seraient même purement mythiques, ce qui est certainement le cas de Romulus. Il pense aussi qu'il y a probablement eu d'autres rois dont les noms sont tombés dans l'oubli ou ont été omis de la liste canonique des *reges* pour diverses raisons. D'autres chercheurs, tels O. DE CAZANOVE (1988 : *passim*), M. PALLOTTINO (1993 : 175) et A. KOPTEV (2003 : 5–6) sont du même avis.